

---

## 国际化学品管理大会 第四届会议

2015年9月28日-10月2日，日内瓦  
临时议程\*项目4(a)

**实现 2020 年化学品健全管理目标的进展和挑战：  
在推动实现战略方针总体政策战略的各项目标方面的  
区域和部门成就、优势和挑战**

### 战略方针 2011-2013 年间实施进展概要报告

#### 秘书处的说明

1. 秘书处谨分发国际化学品管理战略方针 2011-2013 年间实施进展概要报告（见附件），供与会代表参考。
2. 根据《总体政策战略》第 24 段的规定，国际化学品管理大会负责对《战略方针》进行定期审查。化管大会在这方面的两项职能是“接收所有相关利益攸关方关于《战略方针》实施进展的报告，并酌情对所接收的资料予以传播”和“评估《战略方针》实施情况，以期对照 2020 年目标审查进展情况，并做出战略决策、拟订方案、排列优先次序以及对该方针进行必要更新”。

#### 可能的行动

3. 大会不妨在将根据议程项目 5 (a)编制的决议中：
  - (a) 欢迎秘书处编制的 2011-2013 年间进展报告；
  - (b) 请秘书处编制第三份 2014-2016 年间的进展报告，包括一份对有关 2015 年后发展议程的 20 项进展指标的分析，以及第四份 2017-2019 年间的报告；
  - (c) 鼓励有补充数据的利益攸关方，如参与组织间健全管理化学品方案的组织及相关公约秘书处，与《战略方针》秘书处协调，在下一个报告周期中向秘书处提供相关数据；

---

\* SAICM/ICCM.4/1。

(d) 注意到所收集数据的趋势显示进展水平低于预期的某些指标，并讨论可采取何种办法鼓励在闭会期间开展更多活动；

(e) 请秘书处在闭会期间举行的任何相关会议上讨论有关战略方针实施进展汇报工作的结果，以提高各方认识，并增加今后参与汇报工作的利益攸关方的数量。

## 附件

### 战略方针 2011-2013 年间实施进展概要报告

#### 一、背景

1. 本概要报告来自提交至国际化学品管理大会不限成员名额工作组第二次会议、秘书处编制的《战略方针》实施进展报告完整版（见 SAICM/OEWG.2/INF/4），完整报告包含对 2011-2013 年间实施《战略方针》所取得进展的分析，并提供了更为完备的信息，包括一份同提交第三届大会的 2009-2010 年间进展报告中数据的完整对比（见 SAICM/ICCM.3/INF/6），以及对不同利益攸关方和地理区域的详尽分析。
2. 世界卫生组织（世卫组织）与秘书处合作，校对了从利益攸关方处收到的信息，发挥了在《战略方针》秘书处中的作用。
3. 八十三个政府，五家政府间组织，一家私营部门非政府组织和 12 家民间社会非政府组织提供了总计 101 份回应，形成了分析的基础。在政府回应中，总体回应率为 43%，区域差异性很大，导致西欧和其他国家和中欧及东欧在样本中比例过高，非洲政府的比例过低。尤其是非洲地区的提交数量非常低（54 个国家中 10 个提交了回应），导致了在使用该地区结果代表显著样本方面出现问题。
4. 对本摘要而言，主要以汇总的方式汇报各项数据，报告进展指标清单可见附录二。全球概况掩盖了多种地区差异，而且总体情况是不同地区间呈现选择性进展，某些情况下和快速启动方案和组织间化学品无害管理方案项目的地理分布有关。但是，鉴于所有地区都显示出特定的进展，常常在全球进展缓慢的领域，本摘要提到了这些地区的优势和劣势，利益攸关方不妨考虑将所有区域间经验和最佳做法共享尽量扩大的机制。
5. 从 2011 年-2013 年报告期取得的数据已与实现化学品健全管理 2020 年目标的总体方向和指导文件（SAICM/ICCM.4/6）中确定的 11 项“基本要素”进行对比，并基本确认提议要素涵盖了最常见的实施活动，例如执行解决化学品生命周期、健康及环境影响监控、对所有行动者和业界加强制度体系问题的国际公约和法律框架。

#### 二、全球概况

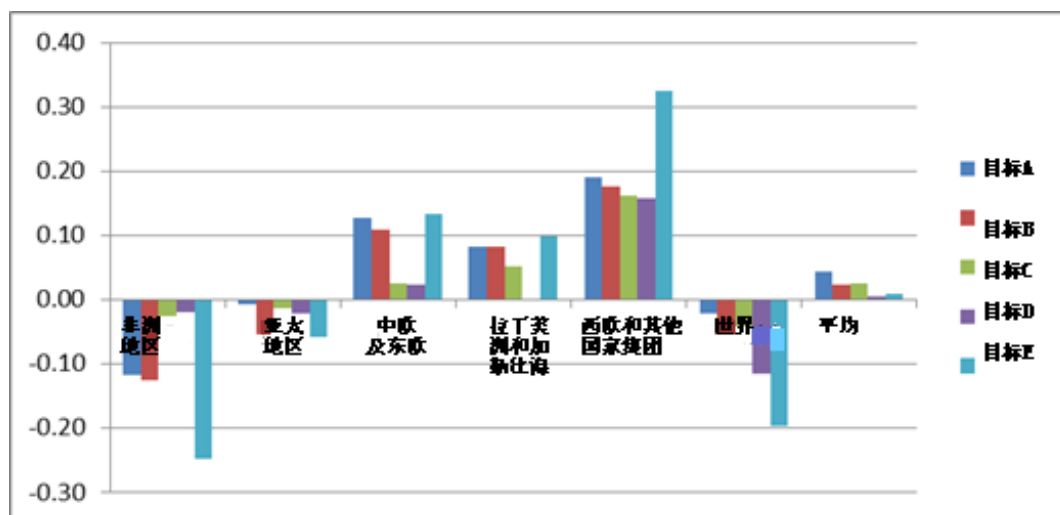
6. 在 2011-2013 年间的报告期（第二报告期），所有答卷者在所有指标中报告的整体活动水平为 0.47，表明现有活动中几乎 50% 被选中，而 2009-2010 年间（第一报告期）仅为 0.39<sup>a</sup>。这代表在所有问题下选择活动的答卷者的数量平均增加了约 10%。因此，在下文的信息中，某一具体指标或问题增长不到 10% 代表未达到平均进展水平。图一表现的是第一报告期到第二报告期的平均进展，按地区和总体政策战略目标分类。答卷者报告的活动表明自第一报告期以来，在目标 A，降低风险方面和 C，治理方面取得巨大进展；这些目标在第一报告期 2009-2010 年间的报告活动水平也是最高，表明工作仍然集中于这两个目标，加强了在第一报告期给予它们的优先权地位。

<sup>a</sup>每位答卷者所选活动的数量表现为每个问题现有活动中总数的百分比；因此分数为 0 代表任何答卷者都未选择任何活动，而分数为 1 则表示所有答卷者选择了每个问题中所有的现有活动。

7. 西欧和其他国家所报告从第一报告期到第二报告期在一系列活动中的巨大进步在本报告所参考全球平均值的总体进步中占主导地位。中欧及东欧和拉丁美洲及加勒比总体也在第二报告期比第一报告期报告了更高的活动水平，尽管幅度不及西欧和其他国家；但非洲和亚太地区比第一报告期报告了更少的活动。对该结论，尤其是非洲地区的情况，的解释必须考虑到低回应率的情况，可能不代表以上地区的实际进展。尽管如此，所有地区报告了特别的优势领域，在下文各部分进行了特别说明。

图一

各区域和目标自第一报告期以来取得的进展



注：世界=组织间健全管理化学品方案和全球组织；平均值=所有地区和世界类别答卷者的平均。

8. 按目标把来自不同收入类别的答卷者的进步进行比较，得出的图表显示出差异化进展，其中最不发达国家和其他低收入国家报告负进步（即报告的总体活动数量比第一报告期更少），而中低收入和高收入类别报告了进步。

9. 总体而言，不同发展类别国家之间的差距（发展援助委员会（发援会）状态）似乎在扩大而非缩小，发达国家（非发援会国家）和中上收入国家报告的活动水平有所增加，而与之相对最不发达国家有减少或无变化。

### 三、按《战略方针》总体政策战略目标的分析

#### A. 目标 A：降低风险

10. 总体政策战略的目标 A 由五个指标构成，与其他目标相比，利益攸关方在所有指标中在第一报告期都报告了高活动水平。该趋势继续并加快，目标 A 在第一报告期到第二报告期之间进展最大。这在第二报告期进一步提高了目标 A 各指标相对较高的“评分”。

11. 自第一份进展报告以来，所有 20 项进展报告指标中最大的进步与危险废物管理（指标 3）相关，由具体废物流的立法和管理构成。该进步因相关的指标 20（关于预防危险废物的非法贩运）也观察到类似进展而获证实（也见目标 E）。

12. 在进展报告问卷中，一些答卷者所选的最常报告的单个活动被增列在指标 2 下，大约 90%的答卷者报告了解决持久性有机污染物和农药类别化学品的机制；以及 82%在指标 4 下报告了化学品的环境监控。在进展报告调查中，化学事故监控向《战略方针》的报告频率表明与《国际卫生条例》对“化学事件监测”的监测有些不一致，这导致低得多的正面回应，尤其是美洲和东地中海地区。但是，世卫组织认为对《国际卫生条例》的正面回应低是因为调查答卷者的漏报，鉴于《国际卫生条例》有 196 个缔约国，因此得出结论应改进国家中各部之间的交流 (SAICM/OEWG.2/8)。

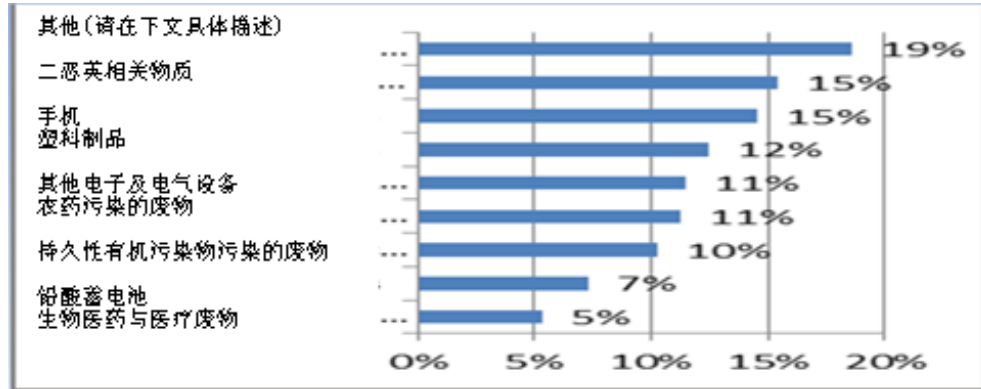
13. 下文的表格总结了进展报告指标中报告的目标 A 与总体方向和指导文件确定的要点相关的进展。尽管有一定的一致性，利益攸关方不妨进一步审查指标，以改进其在未来报告中对基本要点的覆盖。关于与目标 A 相关的基本要点的进展的更多详情见表格 (图二(a)-(c)) 后的相关各图表。

<i>总体方向和指导文件基本要点</i>	<i>相关进展指标/问题 (目标 A)</i>	<i>从第一报告期到第二报告期的进展 (包括地区成功案例)</i>
一、处理化学品和废物生命周期问题的法律框架	通过关于立法或许可的指标 3 部分得到解决 (对废物)，包含： (a) 危险废物管理周期阶段 (b) 危险废物流	(a) 不同阶段 5–18% 的增长 (b) 不同废物流 5–19% 的增长 (见图二 (a))
八、通过使用最佳做法进行化学品风险评估和风险降低	关于使用工具和指导文件的指标 1 关于科学为基础风险评估的指标 5	指标 1：拉丁美洲和加勒比报告在第二报告期中 e-chem 和经济合作与发展组织测试指南的使用者翻番 指标 5：中欧及东欧报告与第一报告期相比，在第二报告期对工业化学品进行科学为基础评估的翻番
十、监测和评估化学品的健康和环境影响	关于健康和环境检测的指标 4  (也见目标 B)	环境监测：所有答卷者的 82%，增长了 5% 化学事故：总体增长 11%，其中拉丁美洲和加勒比增长 20%

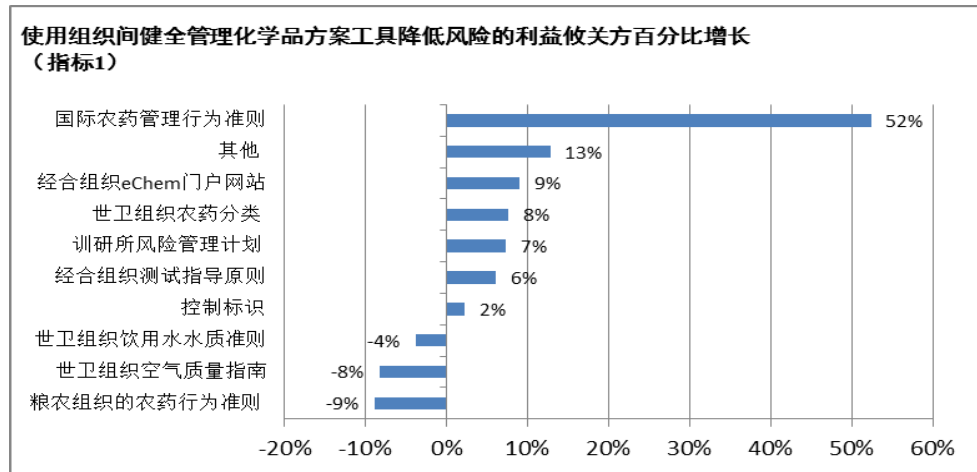
图二

在目标 A 指标中选择备选方案的利益攸关方的百分比增长  
(第二报告期对比第一报告期)

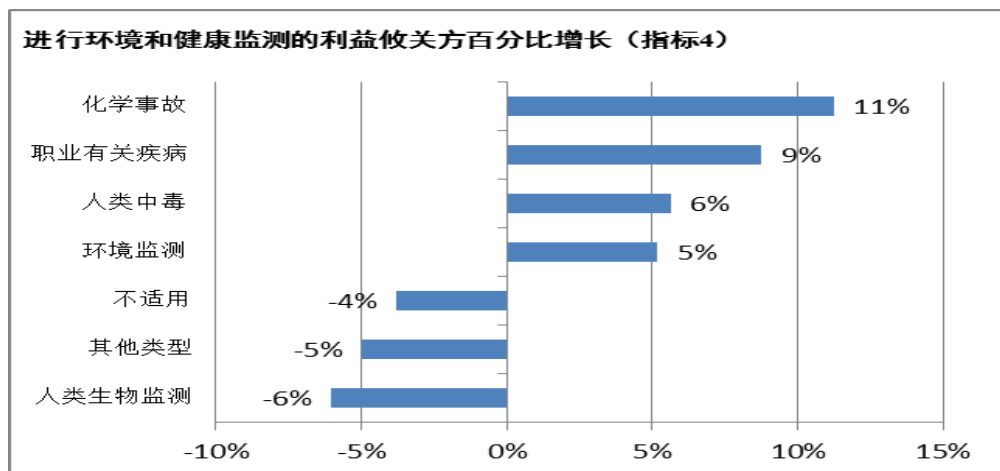
(a) 使用危险废物立法和/或许可证-废物管理周期阶段和废物流方面的进展  
(指标 3, 基本要点一)



(b) 使用工具方面的进展 (指标 1, 基本要点八)



(c) 环境和健康监测方面的进展 (指标 4, 基本要素十)



**B: 目标 B: 知识和信息**

14. 尽管目标 B 中所有指标的总体进展与目标 A 相比较为缓慢，但是有的指标显示巨大进步，尤其在指标 6 中和全球化学品统一分类和标签制度（全球统一制度）执行的分问题中，后者报告对农药应用全球统一制度活动的利益攸关者数量增加了 22%。这支持了在基本要点中给予全球统一制度优先地位，而且在拉丁美洲和加勒比海与快速启动方案提供的强大支助有关。

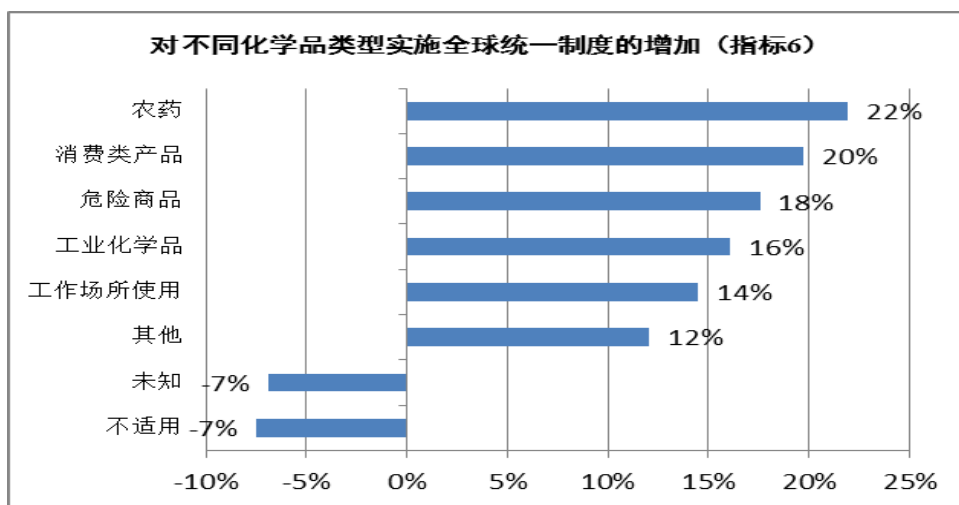
15. 第一报告期以来，利益攸关方正面回应的高于平均的增长也体现在关于弱势群体提高意识活动的指标 7 和关于向利益攸关方通过网站提供信息的指标 9。尤其是，民间社会答卷者报告比政府答卷者面向弱势群体的交流的具体程度高 65%，凸显了《战略方针》多部门和多利益攸关方作用的重要性。

<i>总体方向和指导文件基本要点</i>	<i>相关进展指标/问题 (目标 B)</i>	<i>从第一报告期到第二报告期的进展 (包括地区成功案例)</i>
五、使用生命周期方法，在相关利益攸关方中收集数据和信息，并建立囊括所有相关利益攸关方的数据透明共享体系，例如实施《全球化学品统一分类和标签制度》	关于弱势群体提高意识材料的指标 7 关于通过网络向利益攸关方提供信息的指标 9	指标 7: 平均答卷者针对的弱势群体的数量增加，从 2.5 组增加到第二报告期的 3 组以上 针对大众、儿童、妇女和老年人的答卷者增长了 15%；但是移徙工人有明显微降 48% 的利益攸关方（主要来自中上收入国家）报告了卫生部门提供信息 指标 9: 在 10 个现有话题中，网站提及的从 4 个上升到 4.8 个
	指标 6, 关于符合全球统一制度的 3.2 问题（按化学品类型）	不同化学品类型有 12% 到 22% 的增长：报告的农药进步最大（见图三(a)） 报告的最大进展出现在拉丁美洲和加勒比海（第二报告期比第一报告期增加了 30% 的答卷者），这对应快速启动方案在该地区的巨额投入（12 个联合国训练研究所(训研所) 中的 5 个）和全球范围内全球统一制度在第 9 轮到第 12 轮的项目，这些活动覆盖第二报告期
十、监测和评估化学品的健康和环境影响	关于研究的指标 8	指标 8: 总体无进展；替代品略微增加（第二报告期为 39%，而第一报告期为 32%），但是对更清洁生产的研究相应减少（图三(c)）

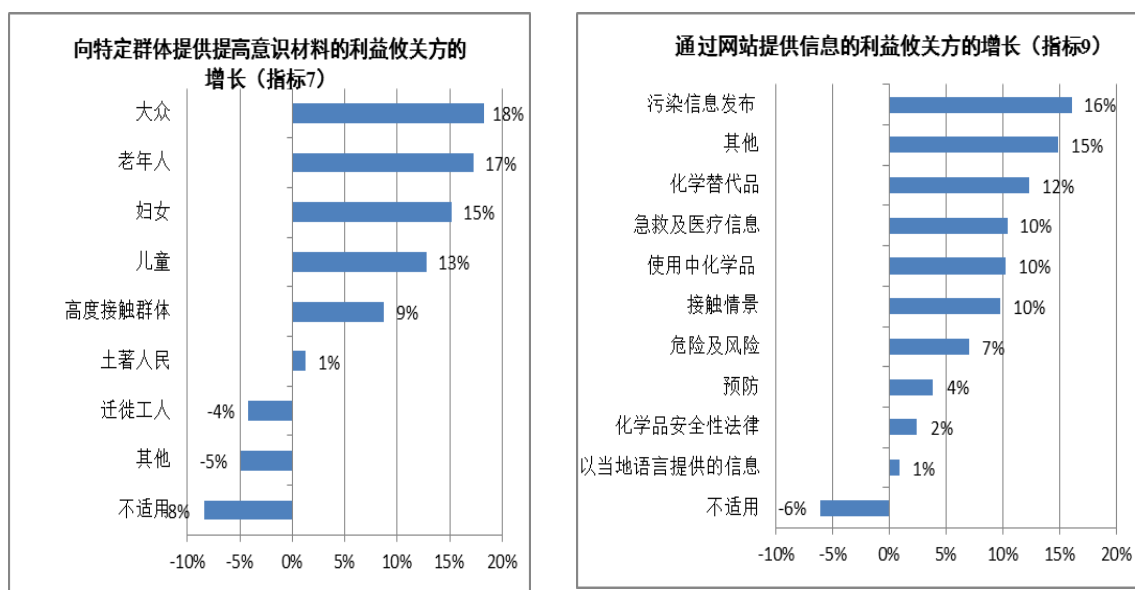
图三

在目标 B 指标中选择备选方案的利益攸关方的百分比增长  
(第二报告期对比第一报告期)

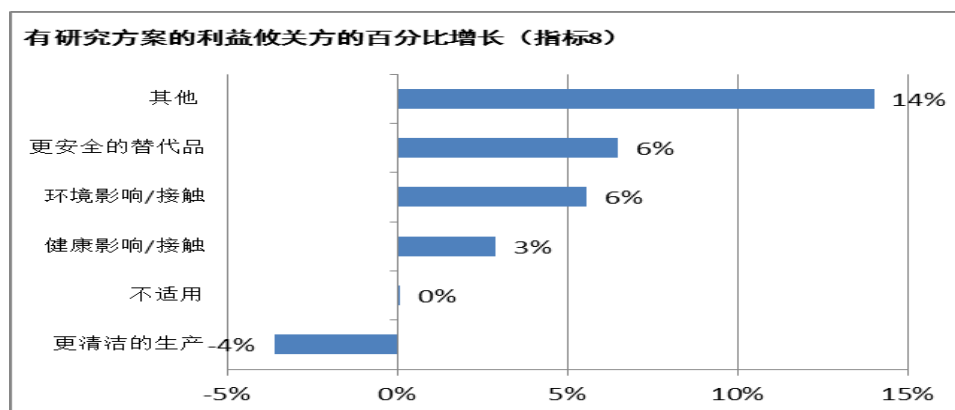
(a) 不同化学品类别实施全球统一制度的增长 (基本要点五, 指标 6)



(b) 向弱势群体(左)和通过网站(右)提供信息的增长(基本要点五,指标 7 和 9)



(c) 有研究方案的利益攸关方 (基本要点十, 指标 8)



## C. 目标 C：治理

16. 关于实施国际化学品优先事项（公约和多边环境协定）的指标 12 在第一报告期吸引了频繁活动的报告，而且超过 85% 的利益攸关方在第二报告期报告了实施《关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书》、《关于持久性有机污染物的斯德哥尔摩公约》和《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》的机制，是在问卷中所有具体活动中比例最高的（也见目标 A，关于控制持久性有机污染物废物和消耗臭氧层物质的指标 2）。选择实施国际海事组织（海事组织）和国际劳工组织（劳工组织）公约机制的比例仍然显著低于化学品和废物公约机制的比例，但是这些比例以及欧洲经济委员会公约的比例自第一报告期以来进展更多，主要是由于西欧和其他国家的积极回应。

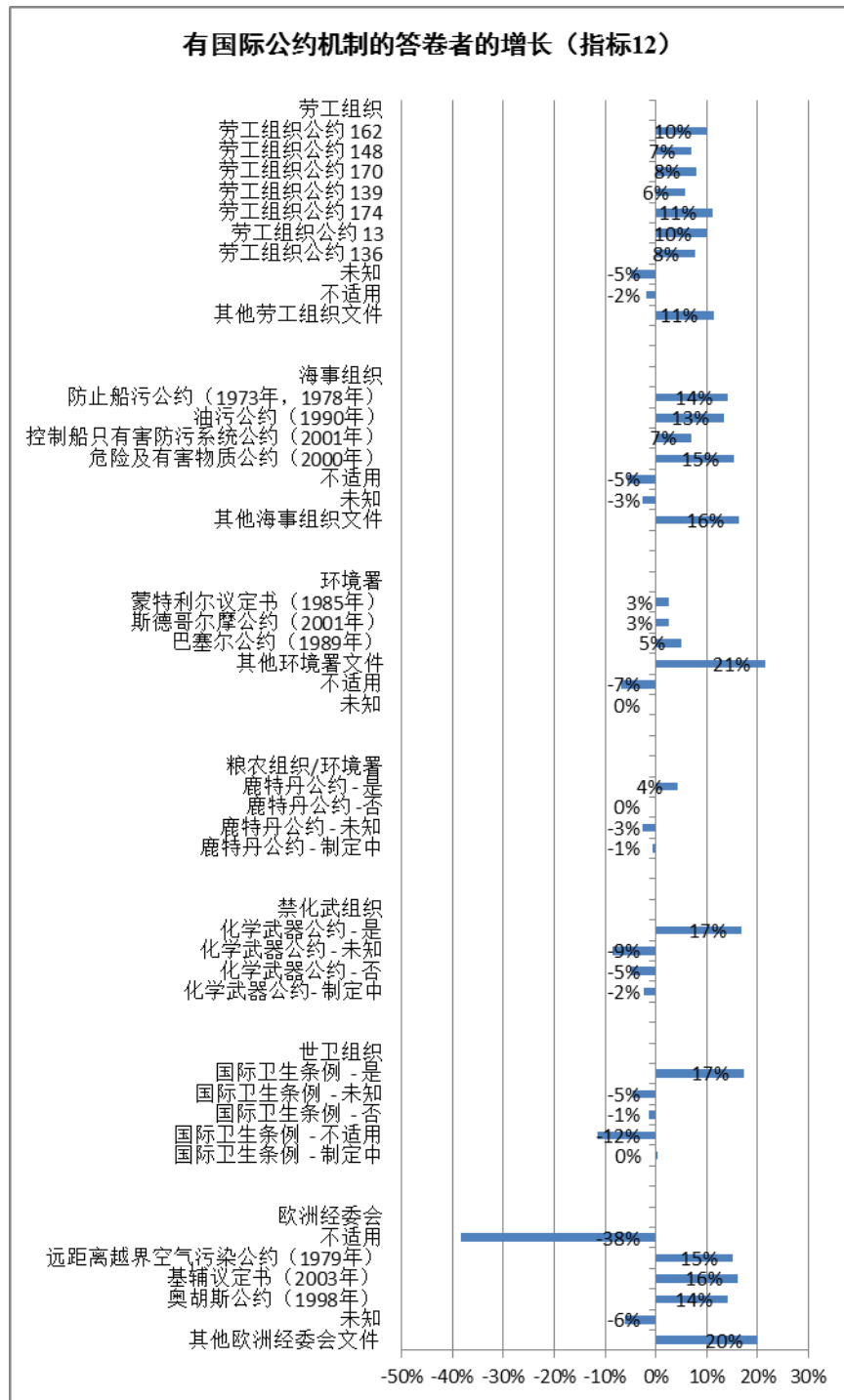
17. 很大比例的利益攸关方在第一报告期报告了对《战略方针》的承诺，但是在第二报告期注意到该比例微降。这可能部分因为一些备选方案（例如《战略方针》实施计划，可能只制定过一次或者更新不频繁）的非累积特性，以及对一些国家的不适用性（例如，一些国家可能没有具体负责《战略方针》的制度安排，但是在其他现有框架中涵盖这些问题）。来自非洲地区的答卷者报告了更加多样化的多利益攸关方委员会，其中代表的部委种类比任何其他地区更多。

总体方向和指导文件基本要点	相关进展指标/问题(目标 C)	从第一报告期到第二报告期的进展（包括地区成功案例）
三、实施与化学品和废物相关的多边环境协定、以及卫生、劳工和其他相关公约及自愿机制	关于实施国际商定优先事项的指标 12	在执行《巴塞尔公约》、《关于在国际贸易中对某些危险化学品和农药采用事先知情同意程序的鹿特丹公约》、《斯德哥尔摩公约》和《蒙特利尔议定书》方面在高区间（大于 80%）中进步甚小  执行国际劳工组织公约增长了 6% 到 11%；执行国际海事组织公约增长了 7% 到 16%；执行欧洲经济委员会公约增长了 14% 到 20%（图四(a)）
四、强有力的体制框架和相关利益攸关方之间的合作机制	关于对《战略方针》承诺的指标 10  关于利益攸关方参与协调机制的指标 11	指标 10：有协调《战略方针》实施委员会的利益攸关方减少了 12%  指标 11：协调机制中代表的教育和卫生利益攸关方增加了 15% 到 16%

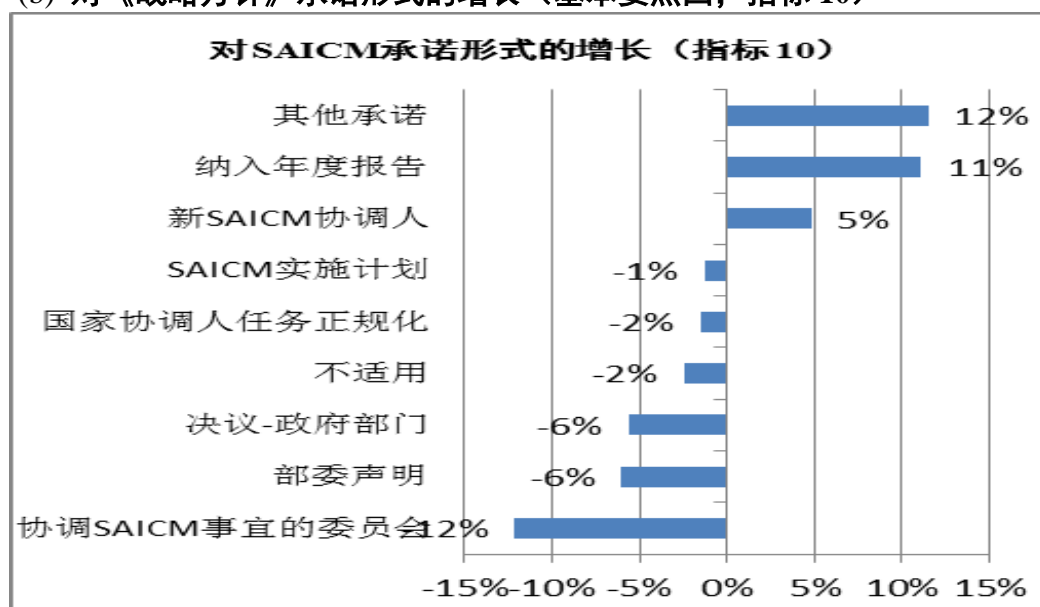
图四

在目标 C 指标中选择备选方案的利益攸关方百分比增长  
(第二报告期对比第一报告期)

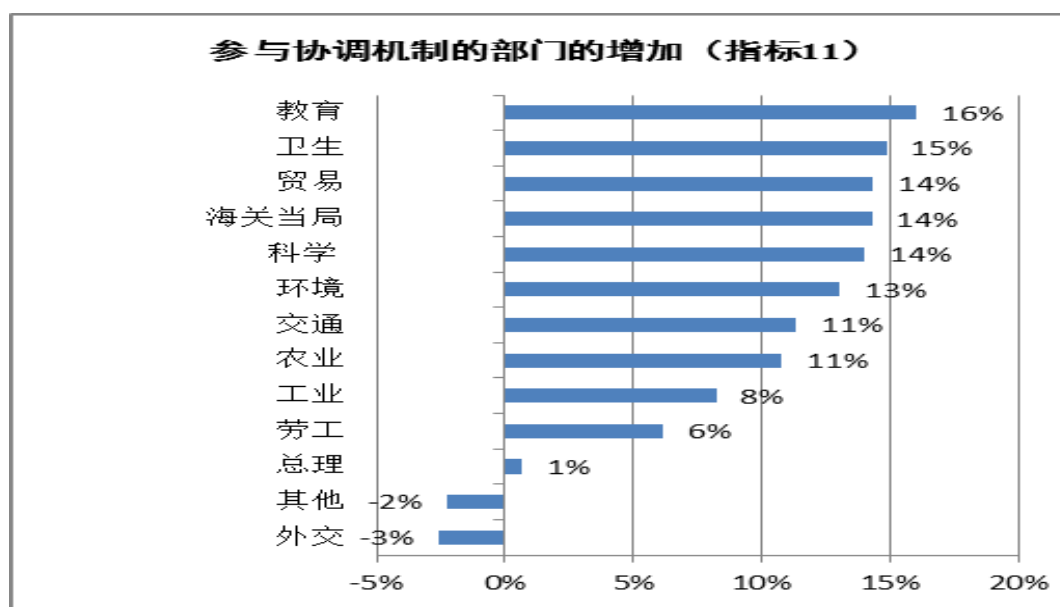
(a) 有执行国际公约机制的答卷者的增长 (基本要点三, 指标 12)



## (b) 对《战略方针》承诺形式的增长（基本要点四，指标 10）



## (c) 参与协调机制的部门的增长（基本要点四，指标 11）

**D. 目标 D：能力建设与技术合作**

18. 在《总体政策战略》的五项目标中，目标 D 自第一报告期以来取得的进展最少。一部分原因可能是解释不统一适用于所有答卷者的问题的回应存在困难，鉴于捐助国（总体而言）向受援国提供技术和金融援助，而且每种类别对调查中的问题回应不同。

19. 尽管如此，此目标的指标报告的总体进展低于平均水平，包括将化学品问题纳入主流作为国家发展规划一部分的方面。在将化学品问题纳入主流作为发展规划和进程一部分的 12 项快速启动方案项目中，一半在最不发达国家和其他低收入国家中，而一半在中等收入国家中。报告其发展援助方案包括化学品的中等收入国家数量增加了约 10%，而在中低收入国家和中上收入国家中分别达到了近 80% 和 60%。

20. 在获取非快速启动方案的资金来源方面取得的进展相对很小，答卷者所选的不同资金来源的数量没有净增长。鉴于在第一报告期中报告获得私营部门资金的答卷者数量很少，在第二报告期的小幅增长（10%）代表总数翻番，但是主要是西欧和其他国家拉动的。拉丁美洲和加勒比海报告获得的非快速启动方案资金来源大大增加，该地区的答卷者中一半报告获得四或五个来源，而全球范围仅三分之一的答卷者能做到。

21. 与此同时，在指标 13 中提供资金和技术资源方面取得的进展较大，其中根据经济合作与发展组织发展援助委员会的名单可享受官方发展援助的国家中，57%报告系统双边资金援助，而第一报告期内仅有 34%。在提供技术援助方面也有类似增长，从第一报告中可享受官方发展援助的国家的 57%到第二报告期的 80%；在指标 15 中，报告在能力建设方面进行区域合作的答卷者增长了 16%，进一步证实了这一点。

22. 基本要点十，包括为毒物中心开展机构加强工作，未由进展指标直接代表。但是世卫组织关于毒物中心的数据表明许多国家仍然缺少《国际卫生条例》中关于化学品的关键能力。必要能力的具备情况在不同世卫组织地区有所不同，非洲地区平均只有化学品所需能力的 29%，欧洲地区有 74%。其他四个地区有必要能力的约 50%。<sup>b</sup> 世卫组织还保留了一份毒物中心的全球目录，其中提到许多国家，包括大部分非洲国家，仍然没有毒物信息服务。

23. 随着毒物中心的数量减少（第一报告期有 340 个，而第二报告期有 274 个）和有毒物中心国家的数量减少（第一报告期为 46%，而第二报告期为 44%），<sup>c</sup>为毒物中心开展机构加强工作变得更有意义。世卫组织办事处最近采用系统化方法收集这些数据，因此数据收集过程在不断进步。

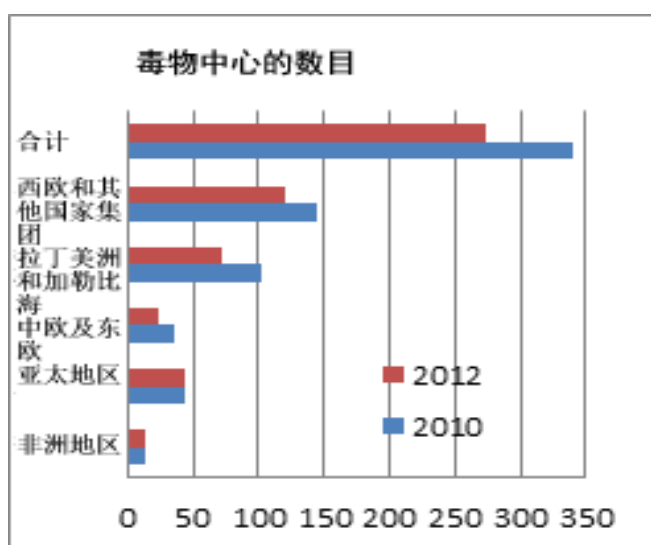
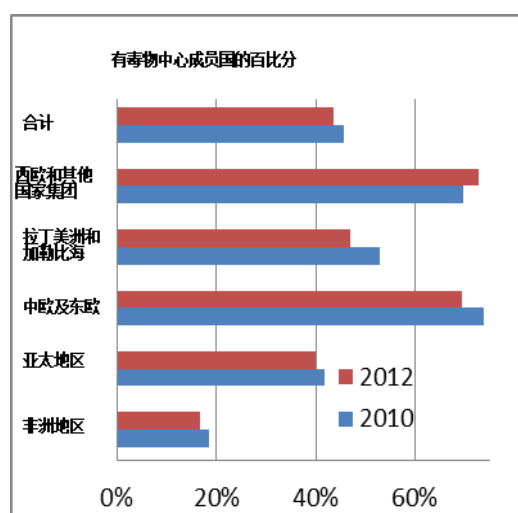
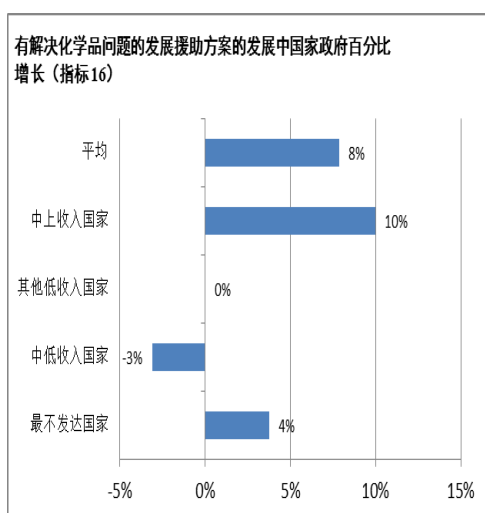
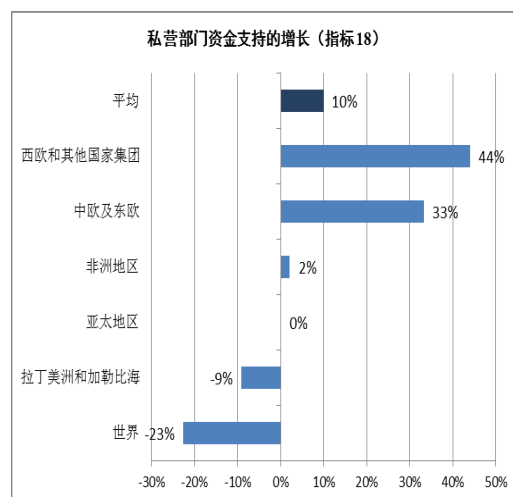
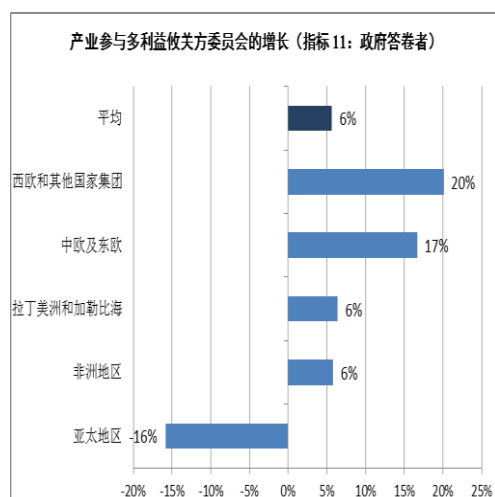
总体方向和指导文件基本要点	相关进展指标/问题(目标 D)	从第一报告期到第二报告期的进展 (包括地区成功案例)
六：业界参与和界定的责任，包括成本回收政策和系统，以及将化学品健全管理纳入企业政策和做法	关于利益攸关者参与协调委员会的指标 11 指标 18，关于获得私营部门资金的问题	指标 11：拥有产业界代表的多利益攸关方委员会增长了 5%（达到 72%）。非洲政府答卷者中 90%报告了产业界的参与 指标 18：获得私营部门资金的答卷者增加了 10%，比第一报告期翻番，主要受西欧和其他国家和中欧及东欧地区的拉动
七：将化学品和废物健全管理工作纳入国家一级的卫生、劳工、社会、环境和经济预算流程和发展计划	关于国家发展计划的指标 16	自第一报告期以来，将化学品工作纳入其国家发展计划的非捐助方答卷者增加了 8%（达到 53%）
九：加强处理化学事件的能力，包括为毒物中心开展机构加强工作	未被任何进展指标涵盖。但是在第16段和17段和图五中报告在世卫组织数据表明许多国家仍缺少《国际卫生条例》中关于化学品的关键能力	

<sup>b</sup> 见 SAICM OEWG.2/8，第 28 段。

<sup>c</sup> 第二报告期的数据来自 2012 年，与区域和国家办事处及毒物中心协会以及对确定中心的调查联络汇编。尽管如此，可能在这一过程中不是所有的毒物中心都被确定或报告。

图五

在目标 D 指标中选择备选方案的利益攸关方百分比增长  
(第二报告期对比第一报告期)



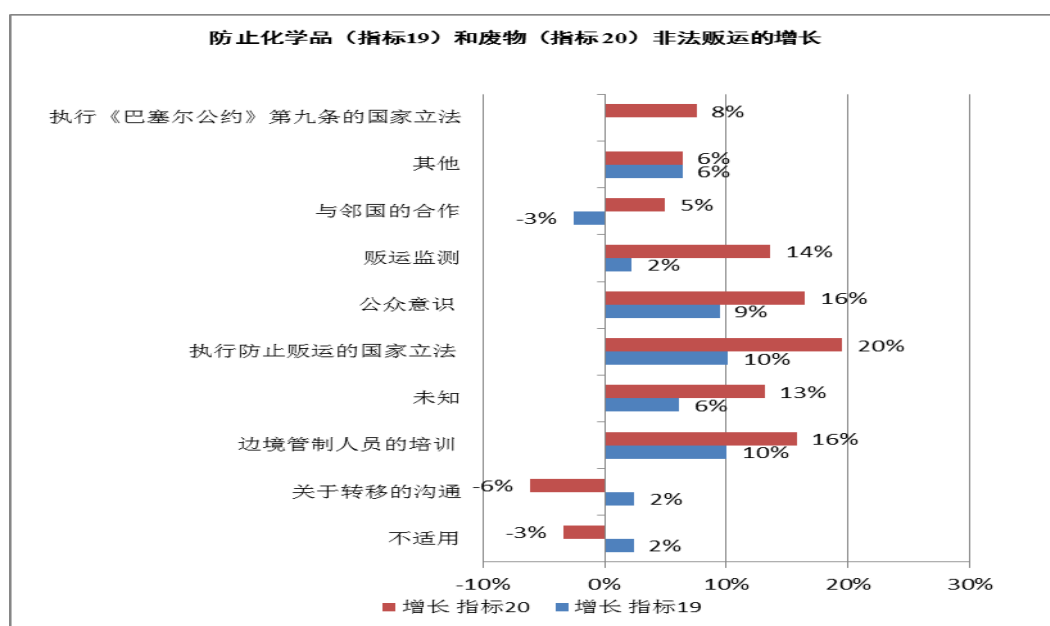
## E. 目标 E：非法国际贩运

24. 自第一报告期以来，关于预防危险废物非法贩运的相关指标 20 取得了多达 20% 的进展，尤其在监测危险废物的非法国际贩运方面（见图 6），证实了关于管理危险废物指标 3 的发现。

25. 中欧及东欧在与其他国家交流关于危险废物越境转移的信息方面也取得了巨大进展，从本区域三分之一的答卷者增加到一半答卷者。

总体方向和指导文件基本要点	相关进展指标/问题 (目标 E)	从第一报告期到第二报告期的进展 (包括地区成功案例)
一、处理化学品和废物的生命周期问题的法律框架	指标 20 关于执行《巴塞尔公约》关于非法贩运第 9 条的国家立法的问题  (也见目标 A, 指标 3, 关于危险废物)	指标 20: 超过 70% 的答卷者报告有此类立法, 比第一报告期略有增长
二、相关的执法和履约机制	关于预防非法贩运机制的指标 19 和 20— —执行预防危险废物非法贩运的国家立法、与邻国的合作及法律协定的备选方案	指标 19: 报告“执行预防非法贩运立法”的答卷者增长了 20%  指标 20 (危险废物): 报告对废物非法贩运进行监测的答卷者数量在亚太和拉丁美洲和加勒比海地区增加了 35% 以上, 从第一报告期的 20% 分别增至第二报告期的 56% 和 60%

图六  
在目标 E 指标中选择备选方案的利益攸关方百分比增长  
(第二报告期对比第一报告期)



## 四、 结论

26. 摘要表明为实现 2020 年化学品健全管理目标，有可能将大部分指标和总体方向和指导文件确定的基本要点联系起来。尽管此关系中有一定的一致性，利益攸关方不妨进一步审查指标，以便在未来的报告中改进其对基本要点的涵盖。
27. 基于活动的指标和问题可能是主观的，受回应可变性的影响，这可能部分与指标的性质有关，因为其基于自我评估。利益攸关方不妨尝试量化此种可变性（例如通过用户重点小组），并考虑将其减少的方式，可能通过提供关于具体问题的指导或为答卷者建议模式来记录证据，供未来提交时回应和使用。
28. 以上结果表明不同区域和经济集团已采用不同方法来实现 2020 年目标。收集基本数据和证据的过程（例如关于中毒或化学品管理支出）是实现国家化学品管理主流化关键的一步。
29. 将化学品管理目标纳入许多可持续发展目标，而非作为独立目标，也可能在未来需要更多定量的基于结果的证据和数据收集。
30. 尽管已对国家、次区域和区域各级解决化学品健全管理问题给予了一定的重视，摘要表明需要大量增加活动来实现 2020 年目标。摘要还表明需要在 2020 年以后对化学品和废物进行健全管理，以应对所有受影响部门面临的日益增加的挑战。

## 附录一

### 提交报告信息的利益攸关方名单

1. 以下 78 个国家政府完成了网上调查问卷的所有内容：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、白俄罗斯、比利时、伯利兹、保加利亚、布隆迪、柬埔寨、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、芬兰、冈比亚、德国、危地马拉、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、牙买加、日本、肯尼亚、拉脱维亚、莱索托、立陶宛、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、新西兰、尼日尔、尼日利亚、挪威、帕劳、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、塞内加尔、塞尔维亚、塞舌尔、塞拉利昂、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、前南斯拉夫的马其顿共和国、乌干达、乌克兰、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、越南、赞比亚。以下 10 个国家政府完成了网上调查问卷的部分内容：奥地利、巴林、乍得、加纳、利比里亚、马达加斯加、马拉维、马绍尔群岛、卡塔尔、阿拉伯叙利亚共和国。

2. 以下 11 个政府间组织，包括组织间化学品无害管理方案的 6 个参与组织完成了所有表格：中美洲一体化体系、欧洲委员会、联合国粮食及农业组织、国际劳工组织、经济合作与发展组织、世界银行、联合国开发计划署、联合国环境规划署、联合国工业发展组织、联合国训练研究所、世界卫生组织。

3. 以下 19 个非政府组织，包括 6 个私营部门组织，完成了所有表格：亚美尼亚健康与环境健康妇女组织、工会协会—菲律宾工会大会、摩洛哥环境教育与鸟类保护协会、可持续发展网、国际作物保护联盟、发展与康复门诊医院研究所、环境大使组织、基业研究院、无损害医疗保健组织、化学协会国际理事会、国际采矿和金属理事会、国际医生环保学社、国际工会联合会、国际工会联合会非洲区域组织、新不伦瑞克农业合作伙伴、职业知识国际、农药行动网、环境毒理学和化学学会以及土耳其化学品制造商协会。以下 6 个非政府组织完成了部分表格，提交了表格的一部分或几个部分：职业与环境健康中心、开普敦大学、发展问题研究与教育中心、环境和可持续发展中心、戈兰环境与遗产协会、国际毒理学联盟、地中海可持续发展协会。

## 附录二

## 报告《战略方针》实施进展的指标清单以及总体方向和指导文件中相关的基本要点

2009年5月举行的国际化学品管理大会第二届会议商定了下列20项指标（SAICM/ICCM.2/15，附件三）。

《战略方针》目标	进展指标	基本要点
A. 降低风险	1. 实施商定的化学品管理工具的国家（和组织）数目	八：风险评估和使用最佳做法
	2. 拥有机制来应对关键类别的化学品的国家（和组织）的数目	
	3. 对危险废物管理做出安排的国家（和组织）数目	一：法律框架
	4. 参与有关获得部分环境污染物和人类健康优先物质监测数据的活动的国家（和组织）数目	十：监测健康和环境影响
	5. 拥有机制来设定降低风险的优先事项的国家（和组织）数目	
B. 知识和信息	6. 根据国际统一的标准提供信息的国家（和组织）数目	五：全球统一制度
	7. 制定了有关向弱势群体通报化学品相关风险信息的具体战略的国家（和组织）数目	五：共享数据和信息
	8. 开展研究方案的国家（和组织）数目	十：监控健康和环境影响
	9. 拥有为利益攸关方提供信息的网站的国家（和组织）数目	五：共享数据和信息
C. 治理	10. 承诺实施《战略方针》的国家（和组织）数目	四：体制框架和协调
	11. 拥有多方利益攸关方协调机制的国家（和组织）数目	四：体制框架和协调 六：产业界参与
	12. 拥有关键国际化学品优先事项的实施机制的国家（和组织）数目	三：执行国际公约
D. 能力建设和技术合作	13. 提供（财政和实物）资源以协助能力建设和与其他国家开展技术合作的国家（和组织）数目	
	14. 已确定和优先考虑其国家对健全化学品管理的能力建设需求的国家（和组织）数目	
	15. 参与化学品健全管理相关问题区域合作的国家（和组织）数目	
	16. 发展援助方案中包括化学品健全管理的国家数目	七：国家预算流程
	17. 有项目得到《战略方针》“快速启动方案”信托基金支助的国家（和组织）数目	
	18. 拥有其他供资来源（非“快速启动方案”供资）支助的化学品健全管理项目的国家（和组织）数目	七：产业界参与
E. 非法国际贩运	19. 拥有防止个人非法贩运有毒、有害和受到严格限制的化学品的机制的国家数目	一：法律框架 二：执法与履约
	20. 拥有预防有毒废物非法贩运的机制的国家数目	一：法律框架 二：执法与履约